



Survey screening mammografico

Anno 2009

Giorgi Daniela

U.O. Epidemiologia - ASL 2 Lucca - Istituto Tumori Toscano

Ventura Leonardo

Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica (ISPO) - Firenze

Anno 2009	Livello completezza delle informazioni				
Regione	0 - 2	3	4	5	
	Invitate, adesione, richiami	Come 2 + casi	Come 3 + TNM (parziale)	Completi	Totale Programmi
Valle d'Aosta				1	1
Piemonte			2	7	9
Liguria			2	2	4
Lombardia			7	8	15
Trentino				1	1
Alto Adige	1				1
Veneto			7	14	21
Friuli V. Giulia				1	1
Emilia Romagna			2	9	11
Toscana			3	9	12
Umbria *			1		1
Marche	2	3	6	2	13
Lazio	2	2	6	2	12
Abruzzo				1	1
Molise				1	1
Campania	1	2			3
Puglia		1			1
Basilicata			1		1
Calabria	3	1	2		6
Sicilia	1	1		1	3
Sardegna	3		1		4
Totale	13	10	40	59	122

Livello:

0-2 = inviti, adesione, richiami

3 = livello 2 + casi

4 = livello 3 + TNM (parziale)

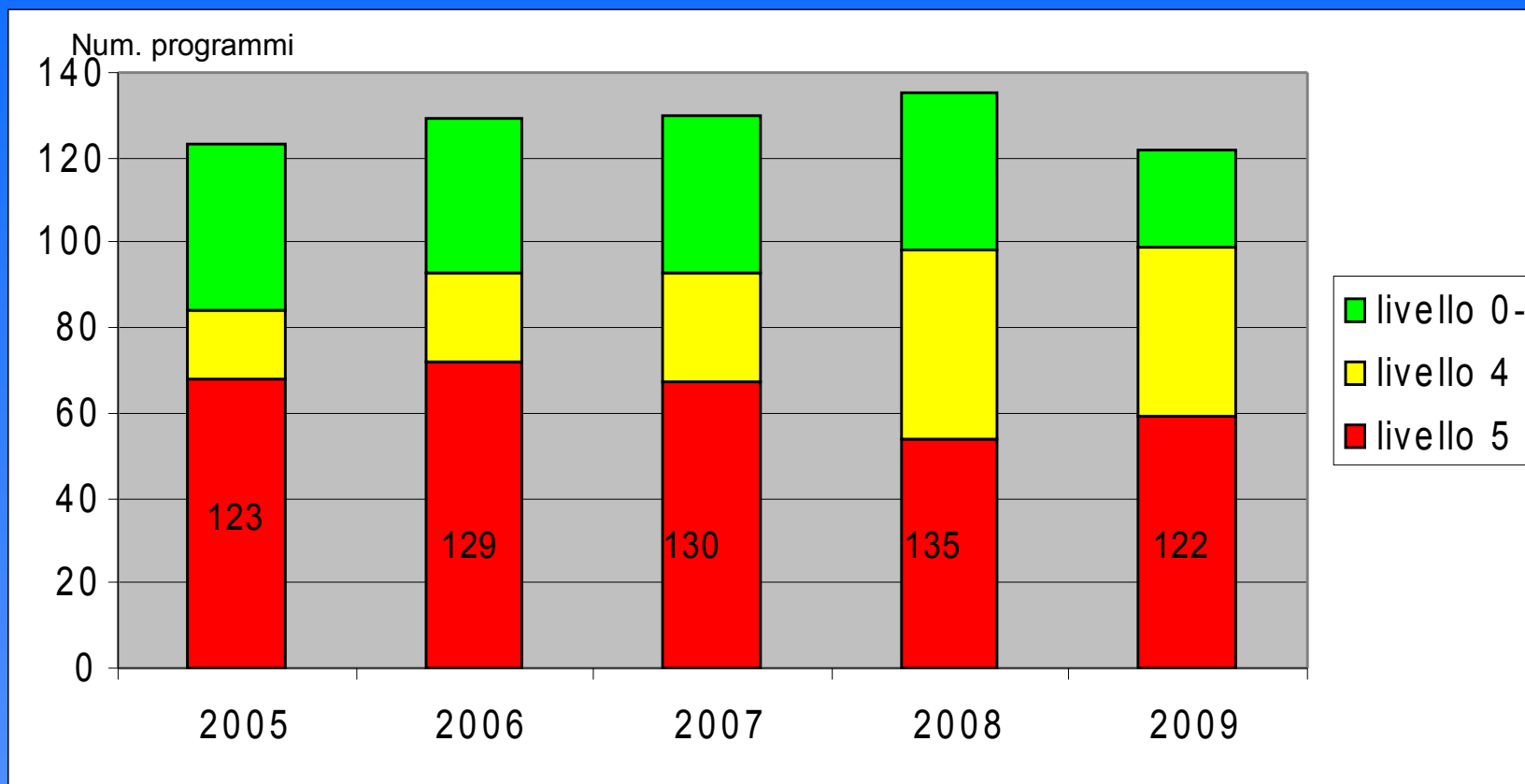
5 = complete

Livello 5 = 48.4%

Livello 4 = 32.8%

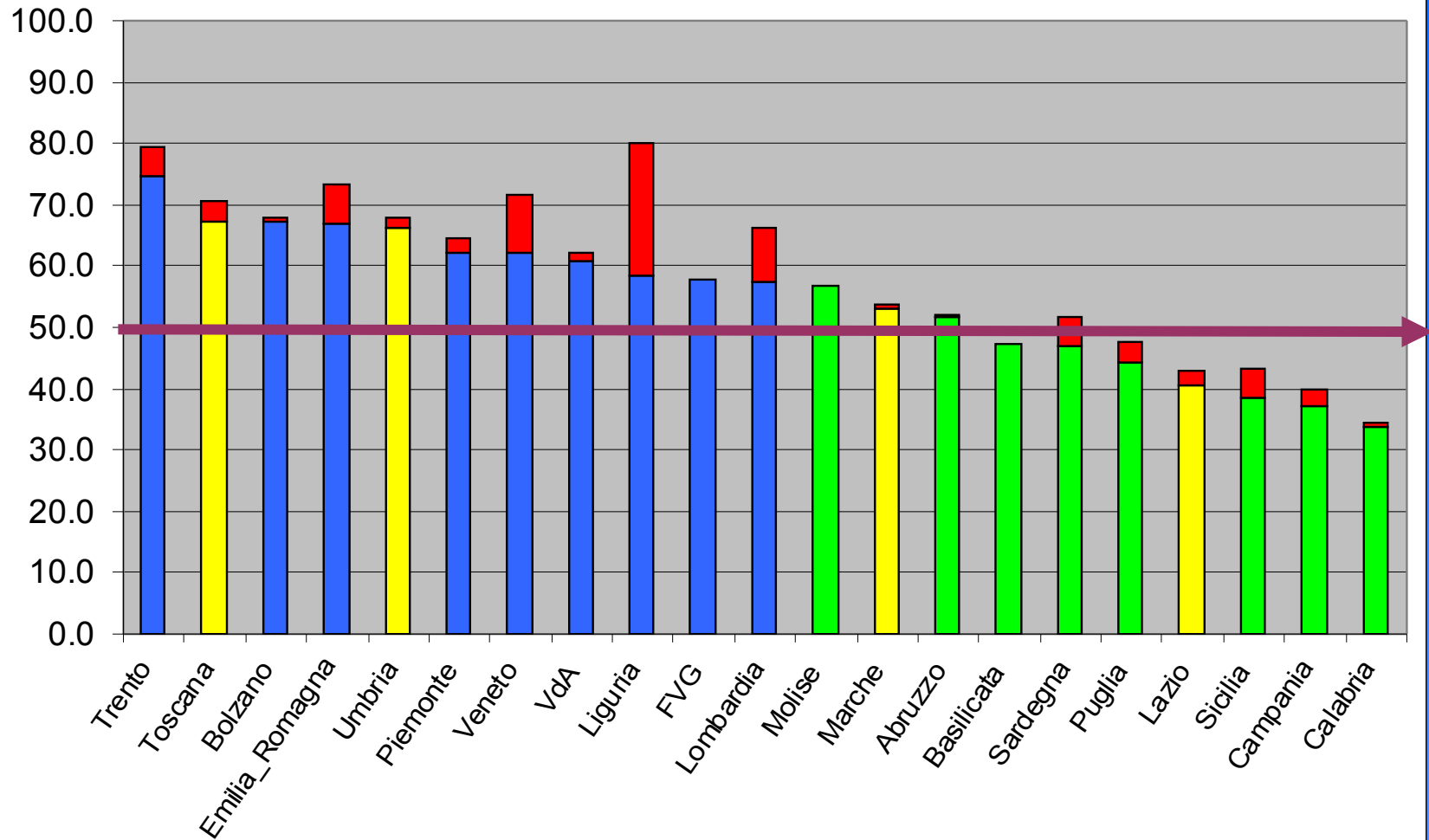
* Fornito dato regionale (nel 2008 erano 4 programmi)

Livello di completezza delle informazioni - 2005-2009



Livello: 0-3 = inviti, adesione, richiami, num. casi B e M
4 = livello 3 + TNM (parziale)
5 = complete (> 90% dei casi)

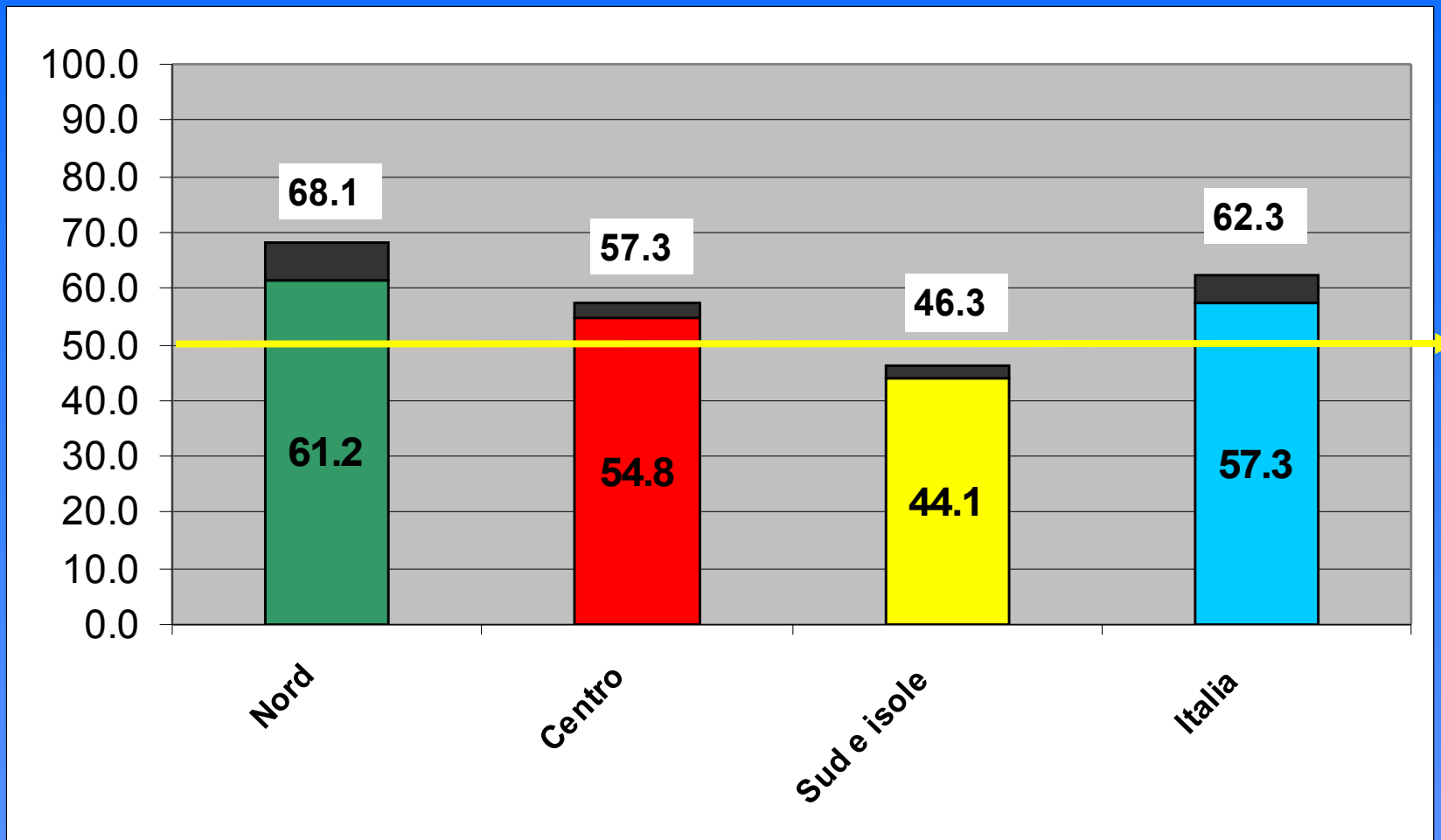
Anno 2009 – adesione grezza e corretta (%) per regione



10° percentile: 39,1% e 43,0%

90° percentile: 74,4% e 79,3%

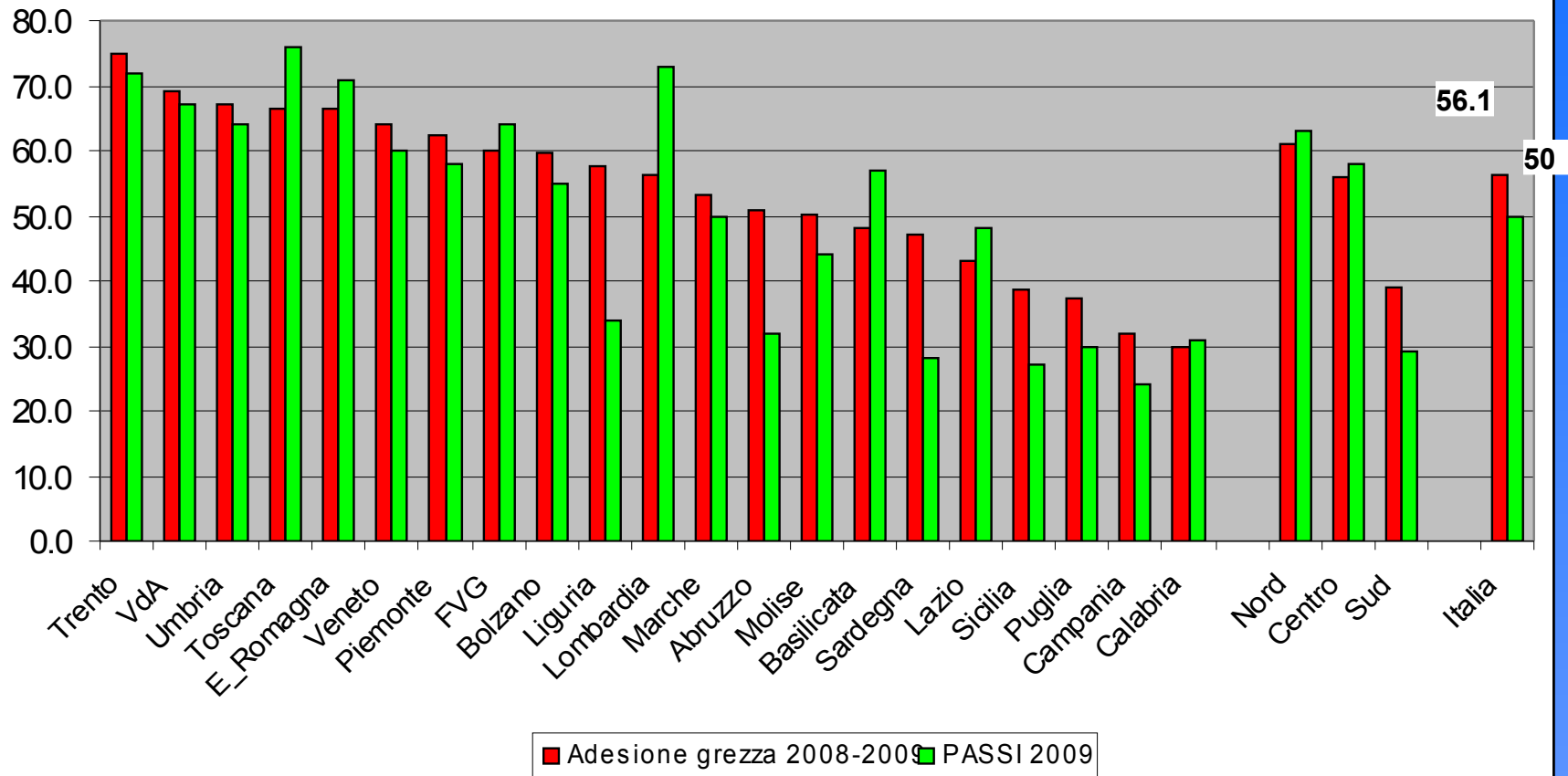
Anno 2009 – adesione grezza e corretta (%) per area



Anno 2008 adesione grezza 54,9%
adesione corretta 60,0%

Adesione screening mx 2008-09 e dati PASSI 2009 (mx eseguita negli ultimi 2 anni in screening organizzato)

Adesione grezza % screening mx 2008-09 e dati PASSI





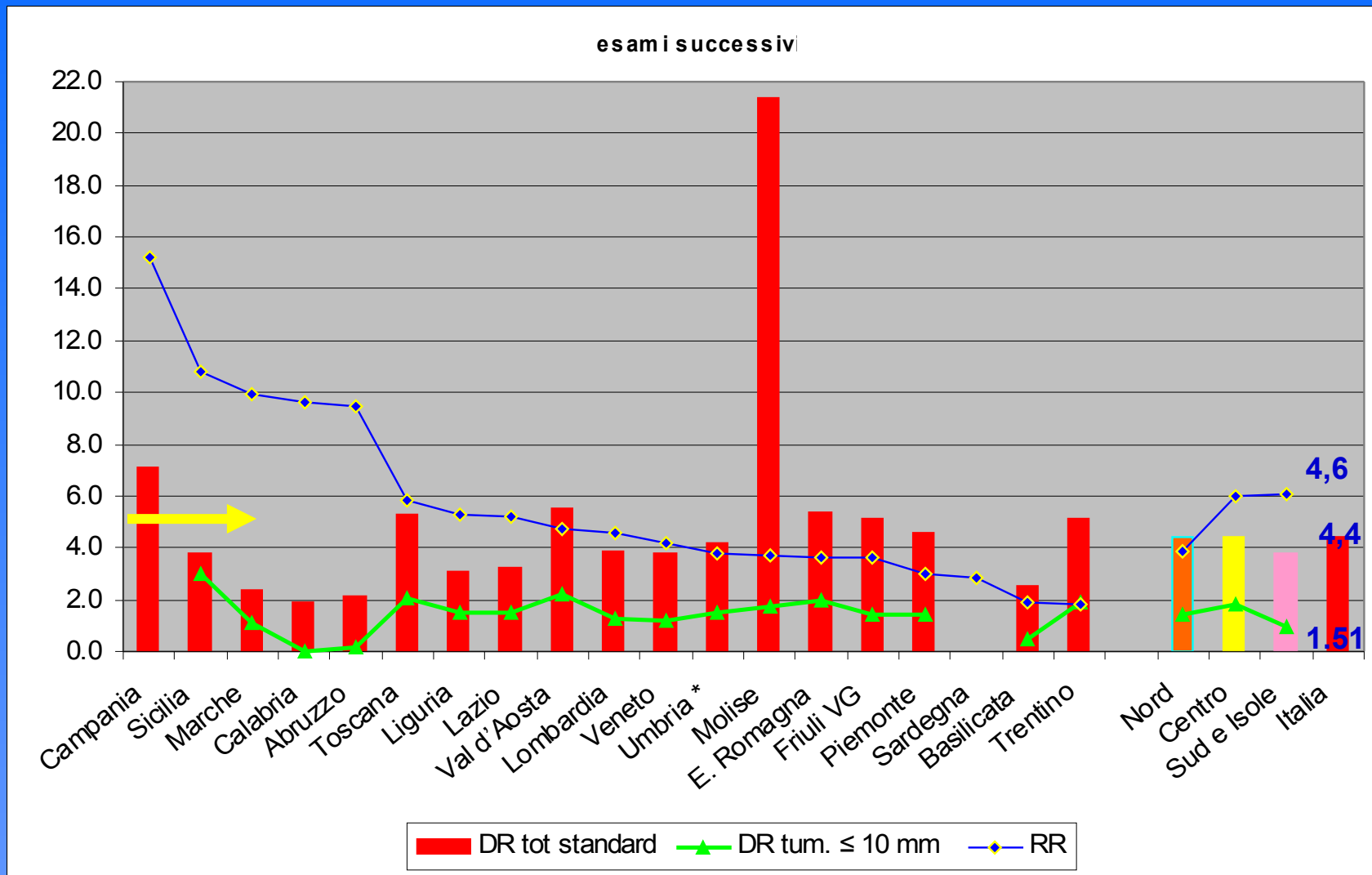
**Alcuni
indicatori diagnostici ...**

Totale donne esaminate **1.336.221**

Primi esami **333.957 (25,0%)**

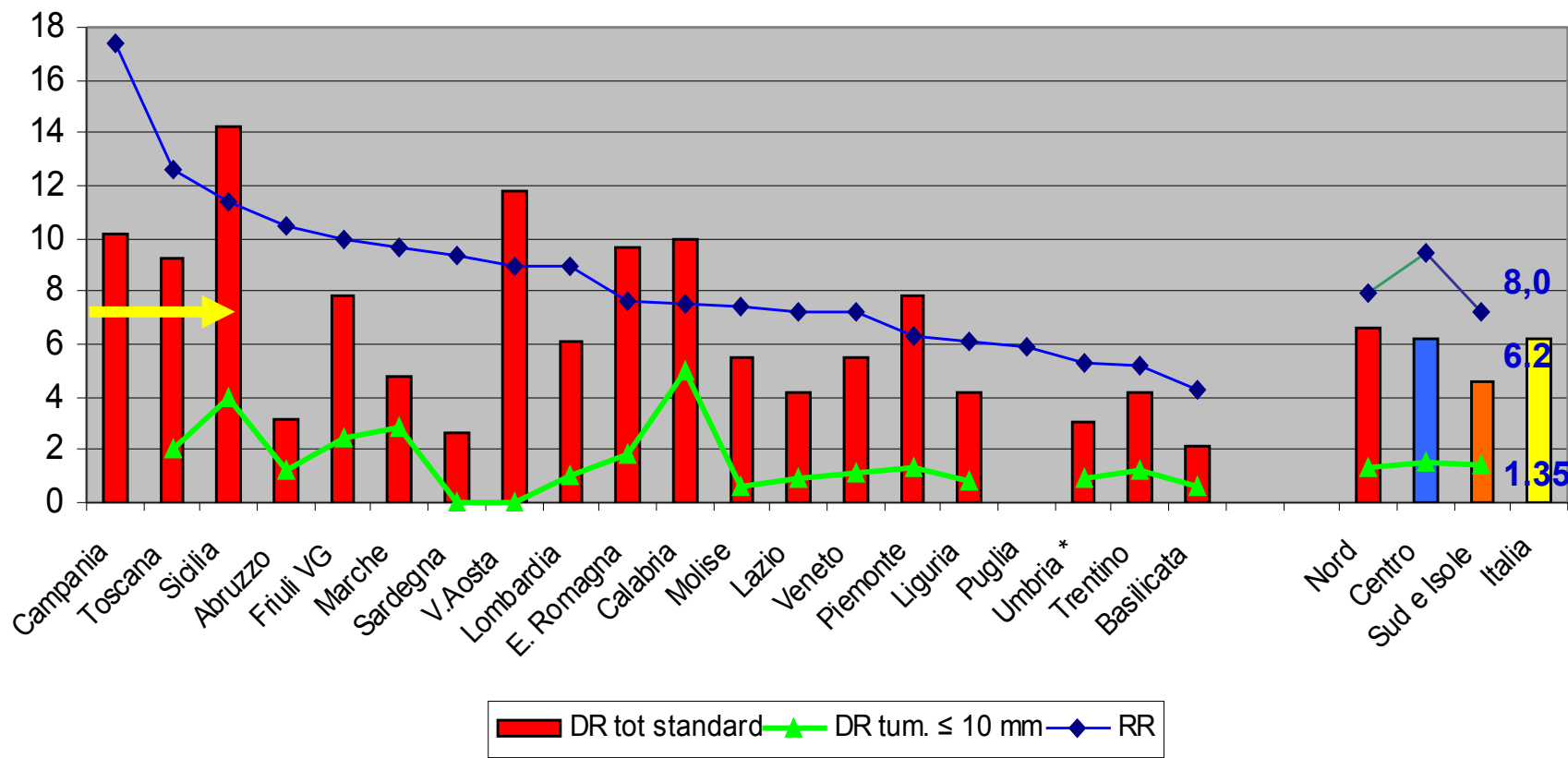
Esami successivi **1.002.264 (75,0%)**

RR (%), DR totale stand. (x 1000), DR tumori ≤ 10 mm (x 1000) – Esami successivi - 2009



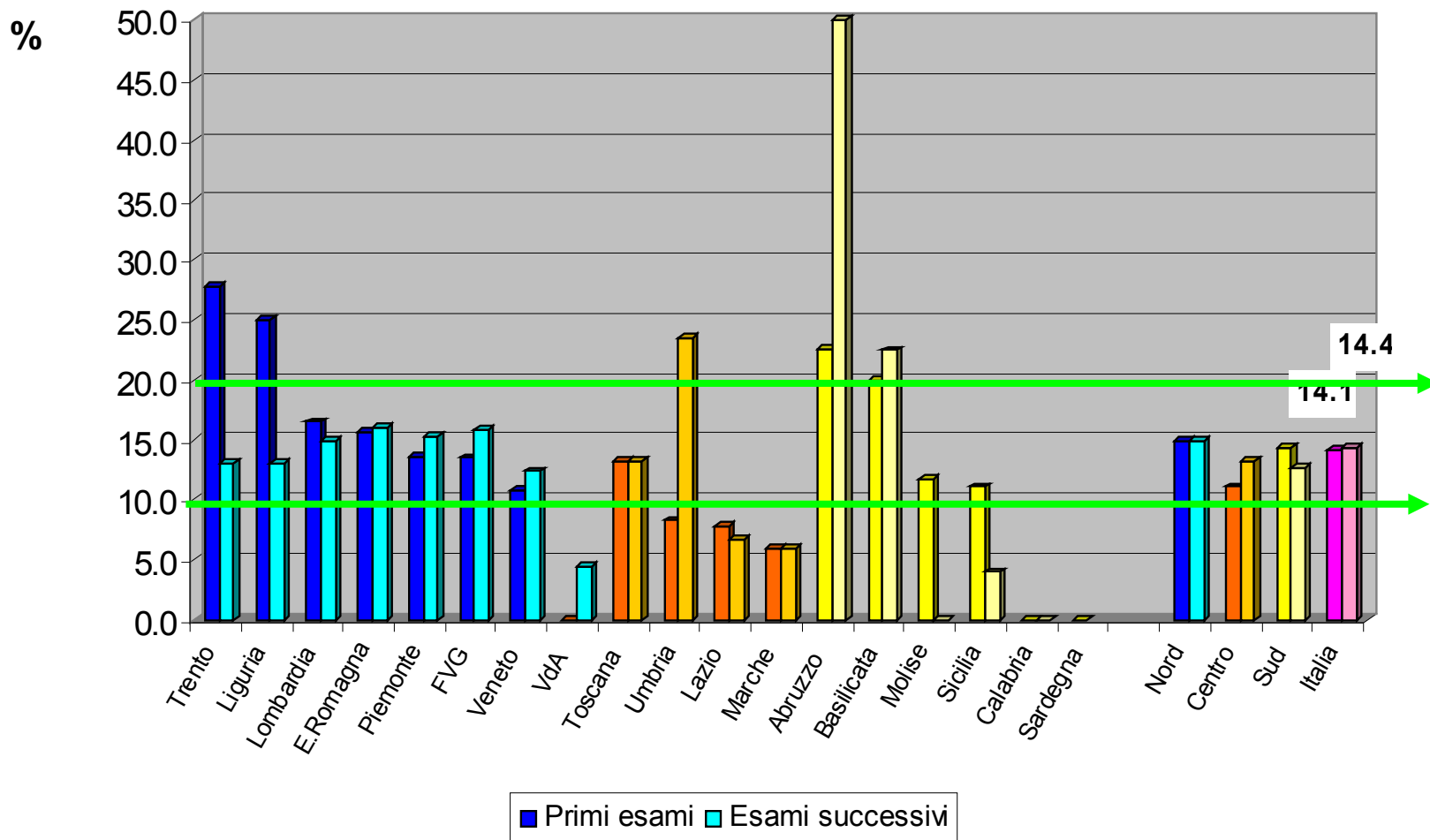
RR (%), DR totale stand. (x 1000), DR tumori ≤ 10 mm (x 1000) – Primi esami - 2009

primi esami

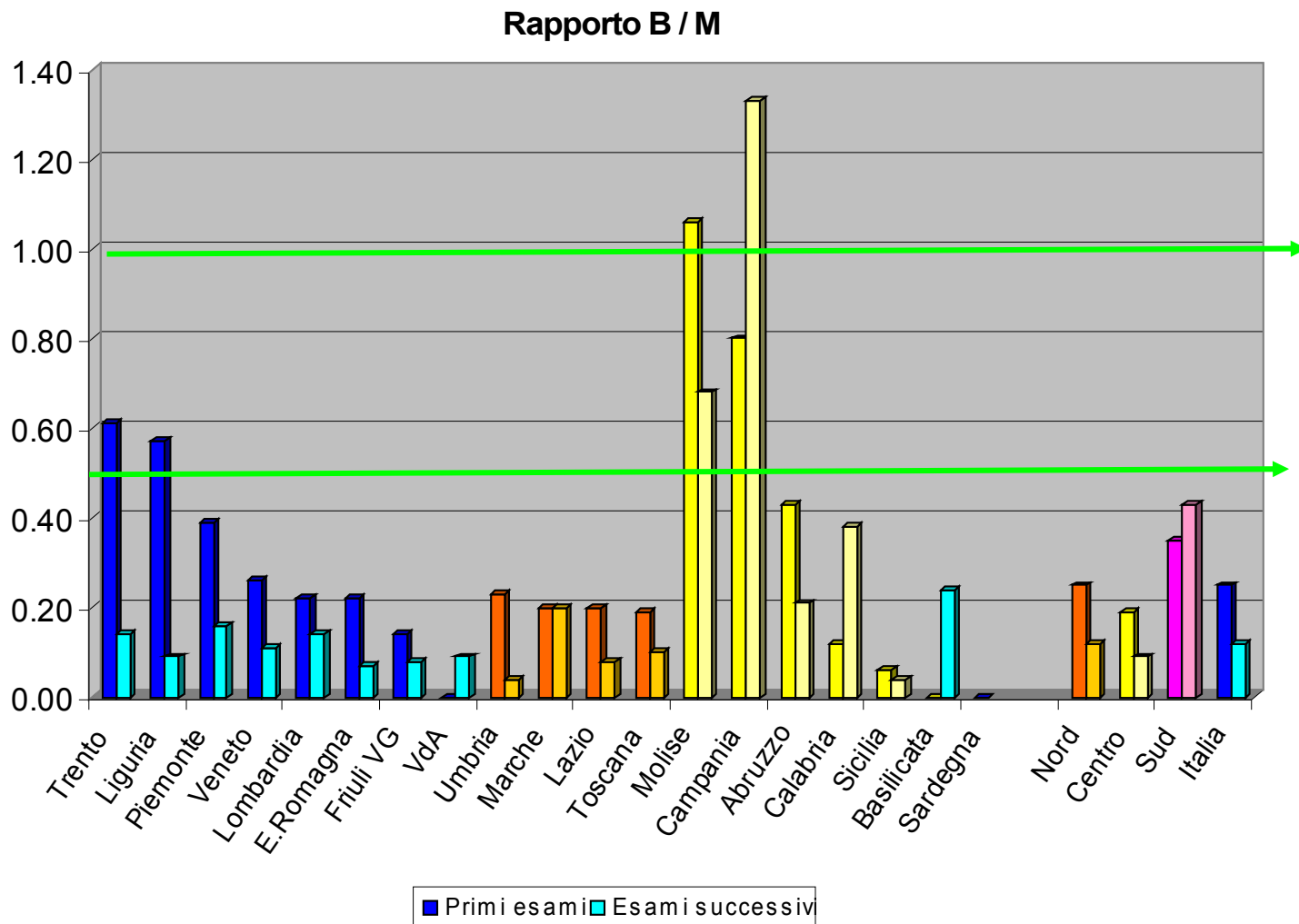


Tumori duttali in situ (%)

Primi esami e successivi - 2009



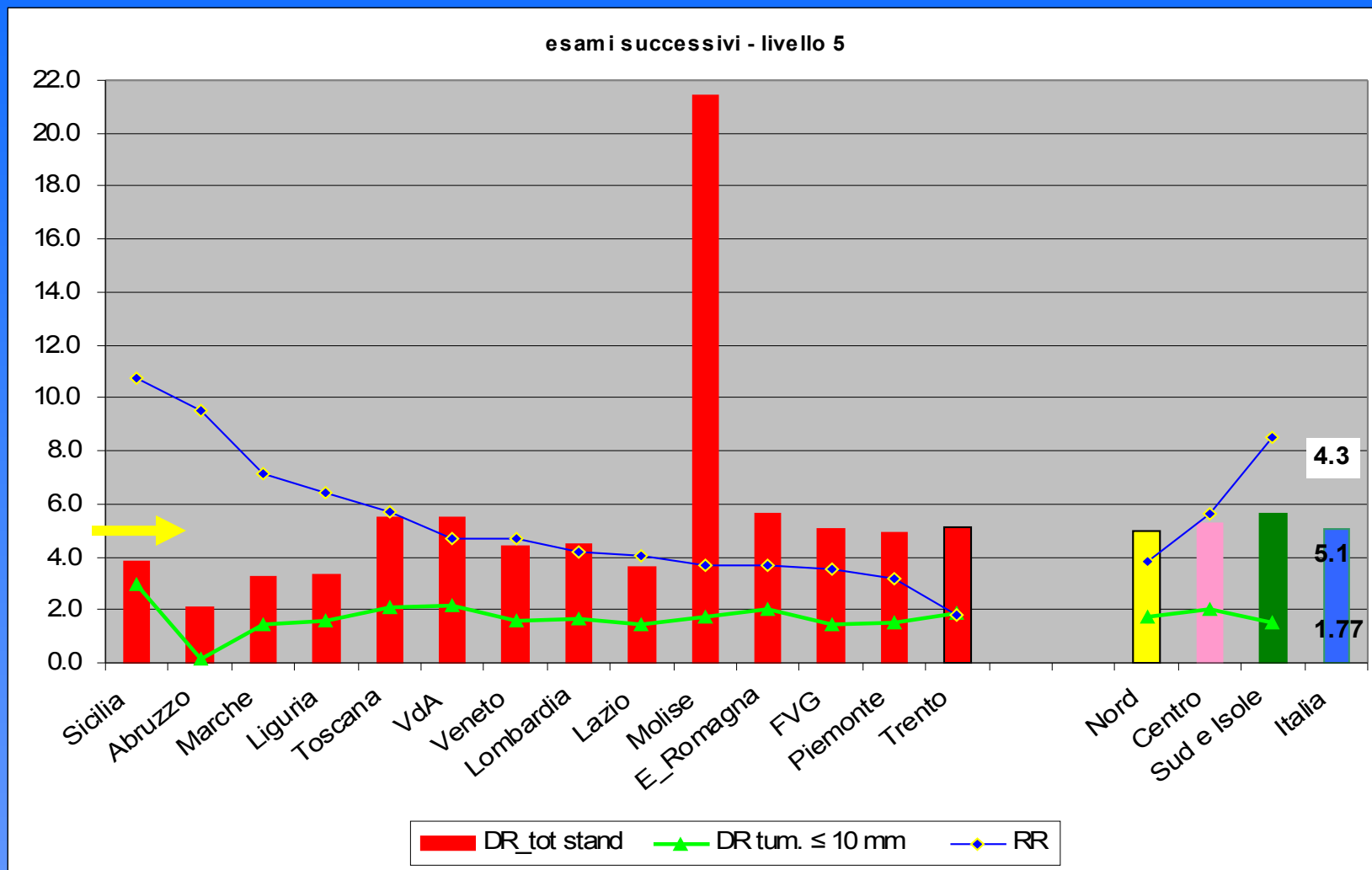
Rapporto B/M – Primi esami e successivi – 2009



**Alcuni indicatori diagnostici
nei programmi con livello di
completezza 5**

RR (%), DR totale stand. (x 1000), DR tumori ≤ 10 mm (x 1000) – Esami successivi – 2009

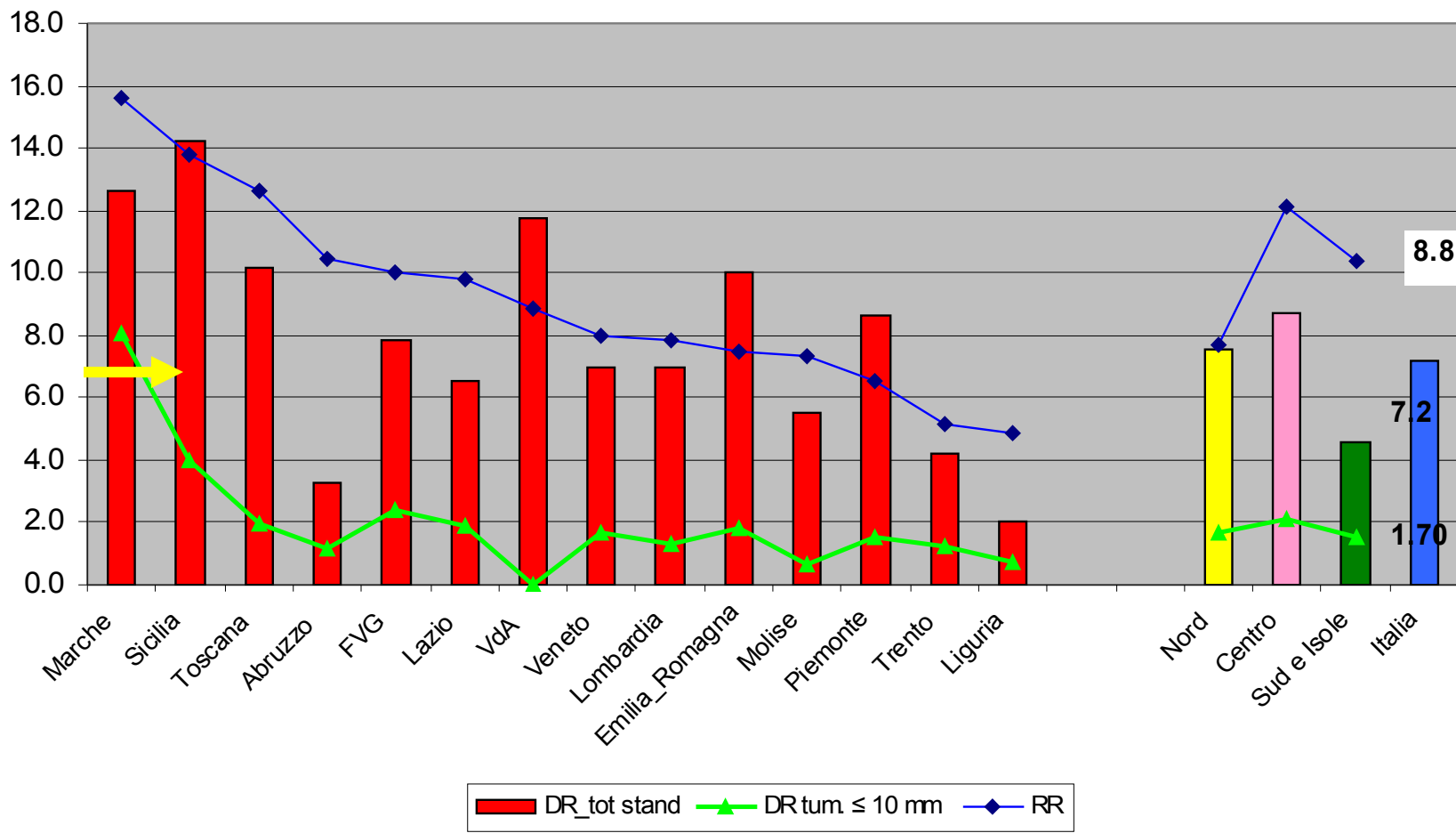
Solo programmi con livello di completezza 5 (n. 59)



RR (%), DR total stand. (x 1000), DR tumori ≤ 10 mm (x 1000) – Primi esami – 2009

Solo programmi con livello di completezza 5 (n. 59)

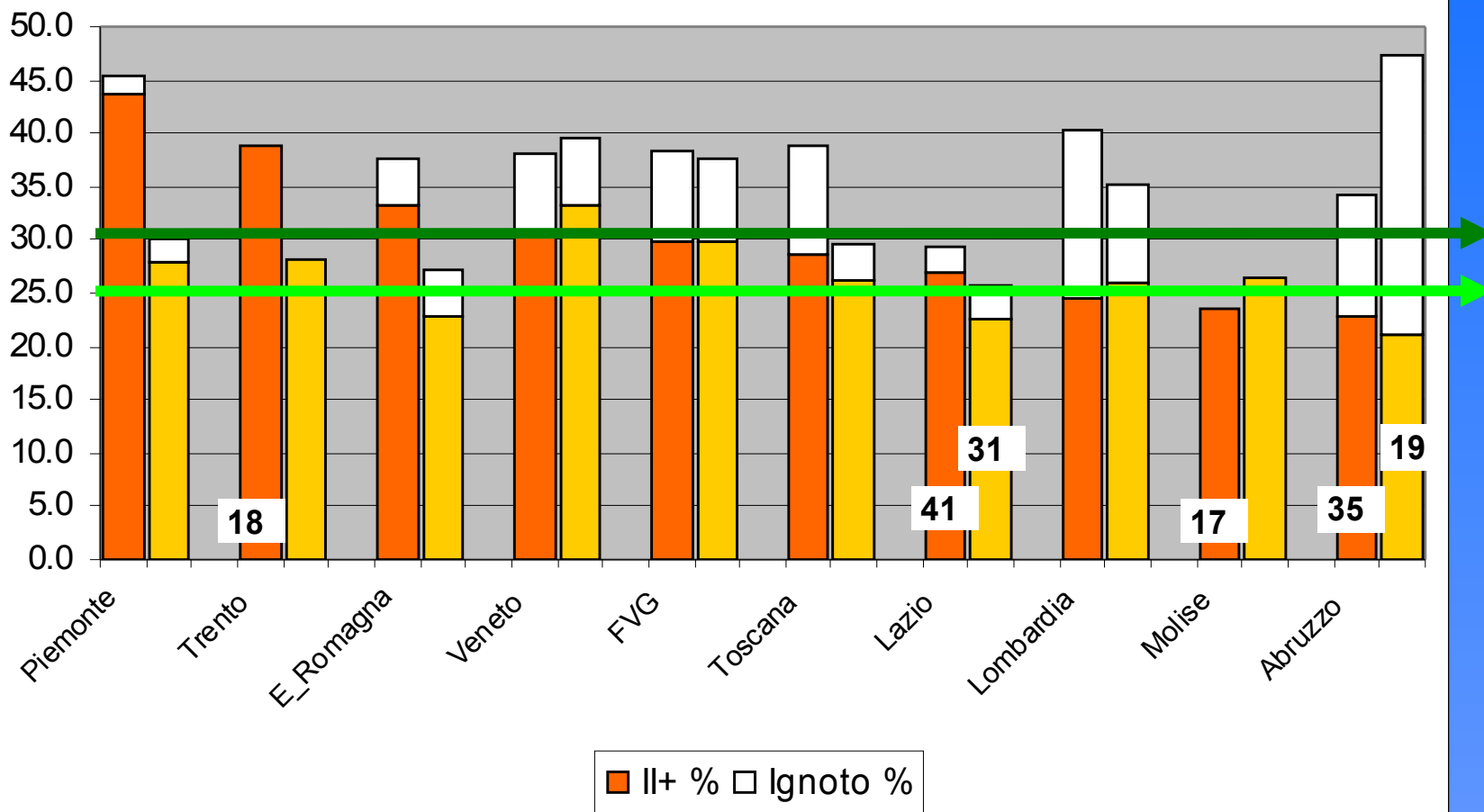
primi esami - livello 1



Stadio II e + (%) – Primi esami e ripetuti – 2009

Solo programmi con livello di completezza 5 (n. 59)

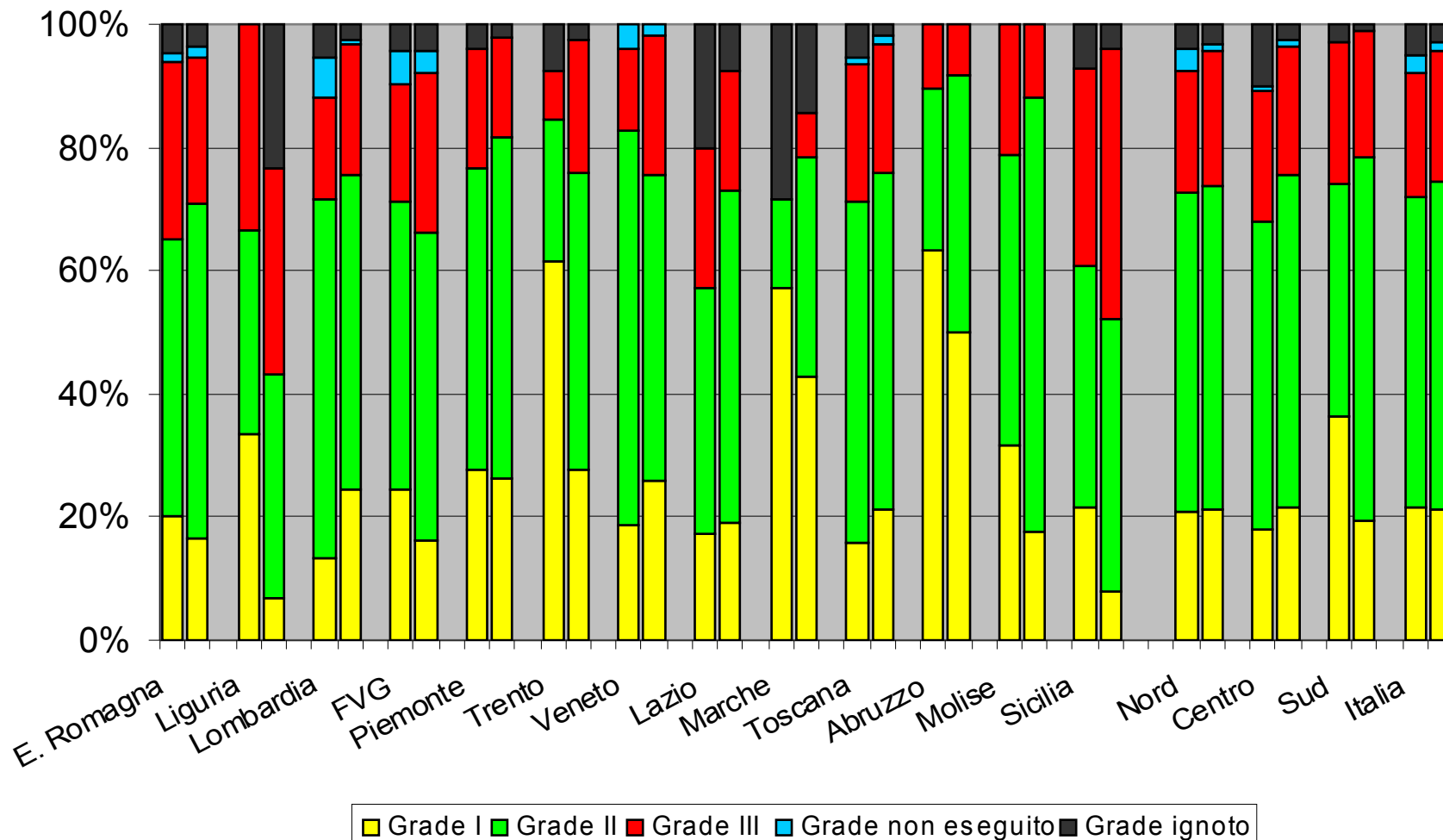
Stadio II+ (%) - primi esami e successivi



Grading (%) – Primi esami e ripetuti – 2009

Solo programmi con livello di completezza 5 (n. 59)

Grading (%) - primi esami e ripetuti





I tempi

Intervallo effettivo tra due test negativi

24 mesi **21 programmi (su 45)**
46,7%

25-26 mesi **11 programmi (24,4%)**

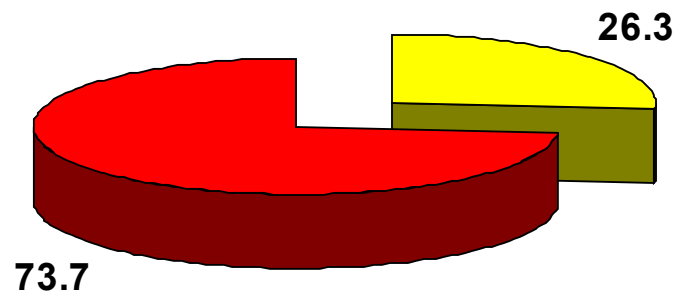
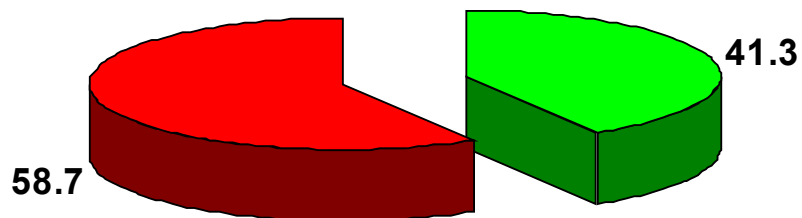
27-31 mesi **9 programmi (20.0%)**

range **20-31 mesi**

Intervallo data test - lettera negativa

Standard accettabile:
90% delle risposte
negative entro 21 giorni

Standard desiderabile:
90% delle risposte
negative entro 15 giorni



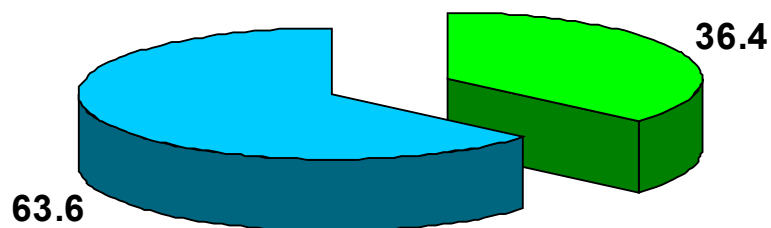
45 programmi su 109

25 programmi su 95

Intervallo data test – approfondimento

Standard accettabile:

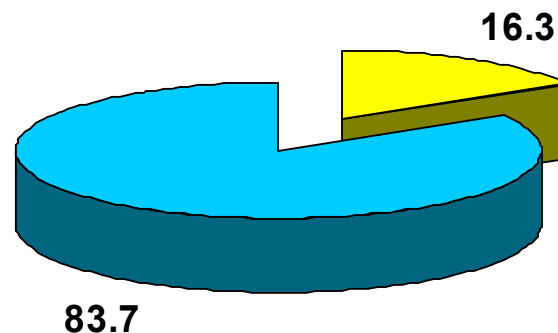
90% degli approfondimenti
entro 28 giorni



36 programmi su 99

Standard desiderabile:

90% degli approfondimenti
entro 21 giorni

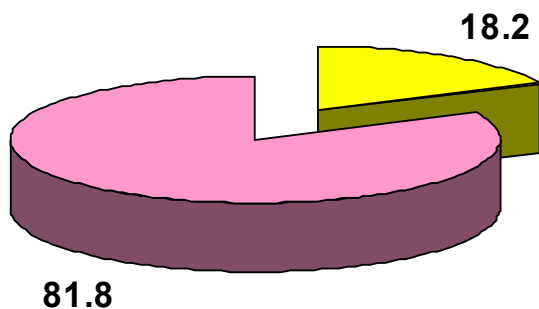


15 programmi su 92

Intervallo data test – data intervento

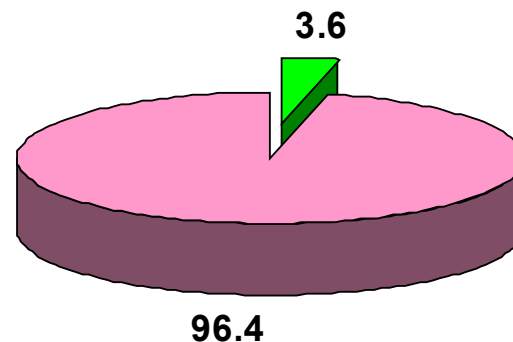
90% delle donne operate entro 60 giorni

(Standard accettabile: 90% entro 30 giorni dalla diagnosi)



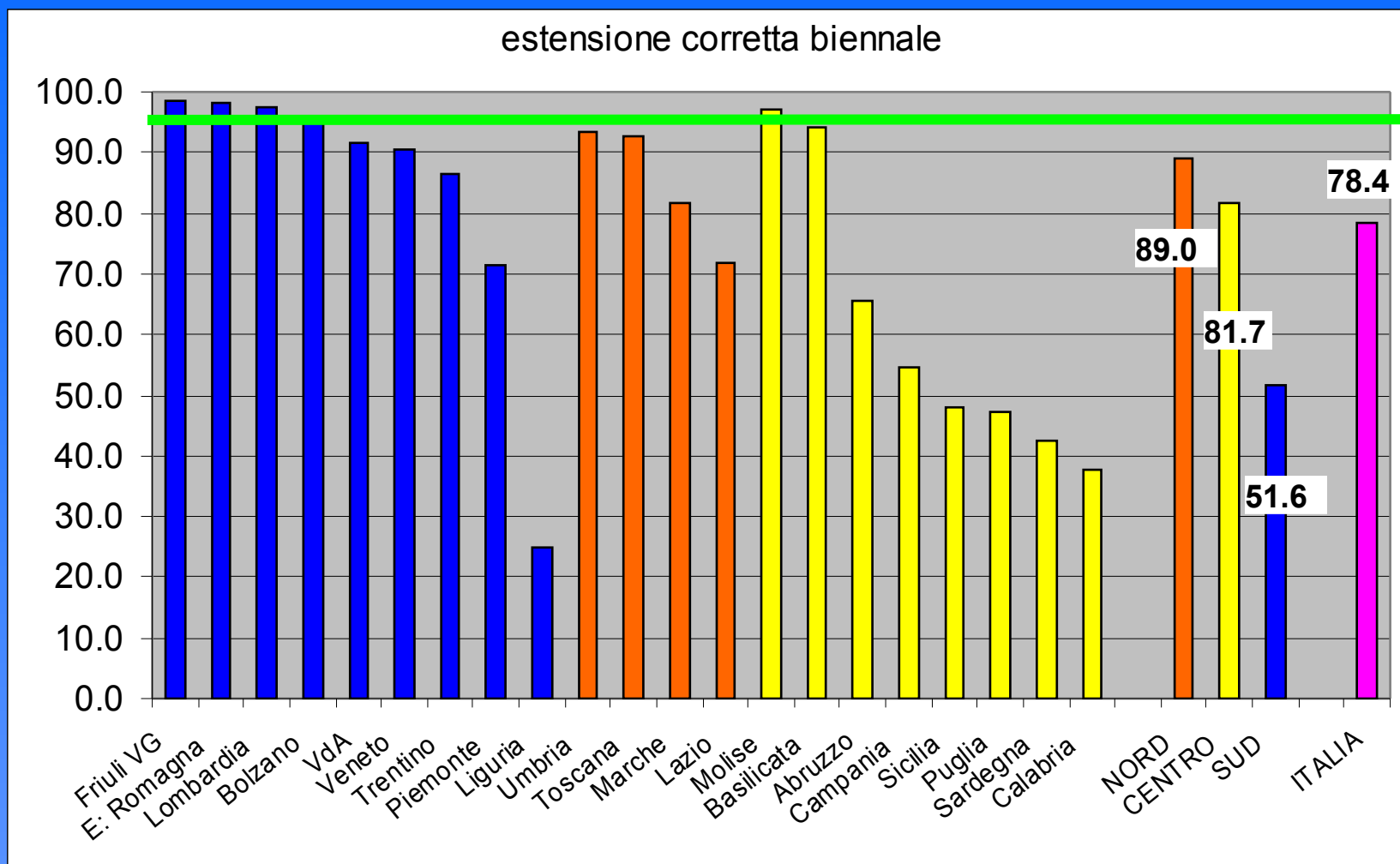
16 programmi su 88

90% delle donne operate entro 30 giorni



3 programmi su 84

Estensione corretta biennale 2008-2009



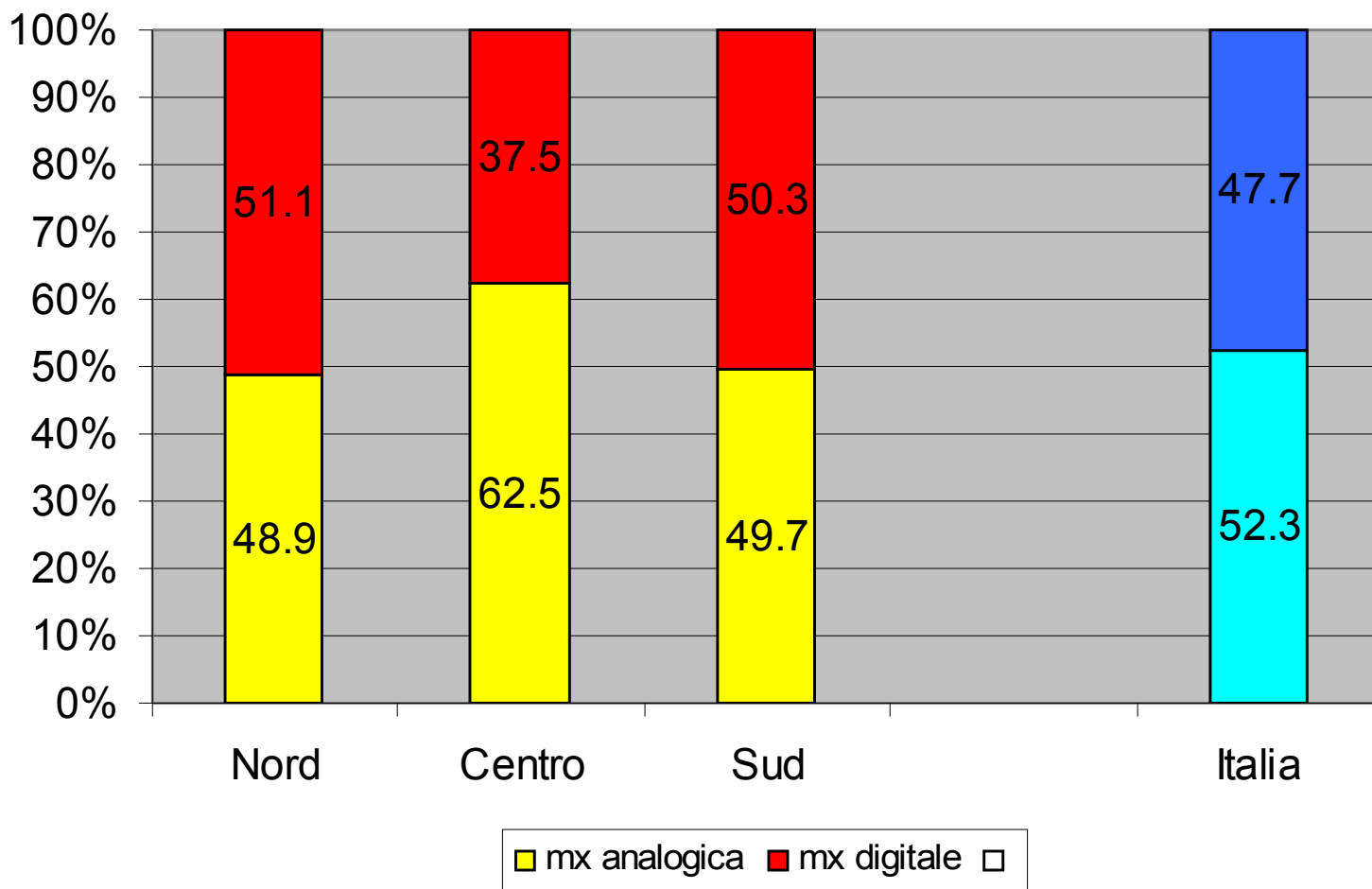
10° percentile: 39,5%

90° percentile: 114,3%

Anno 2008 72.7%

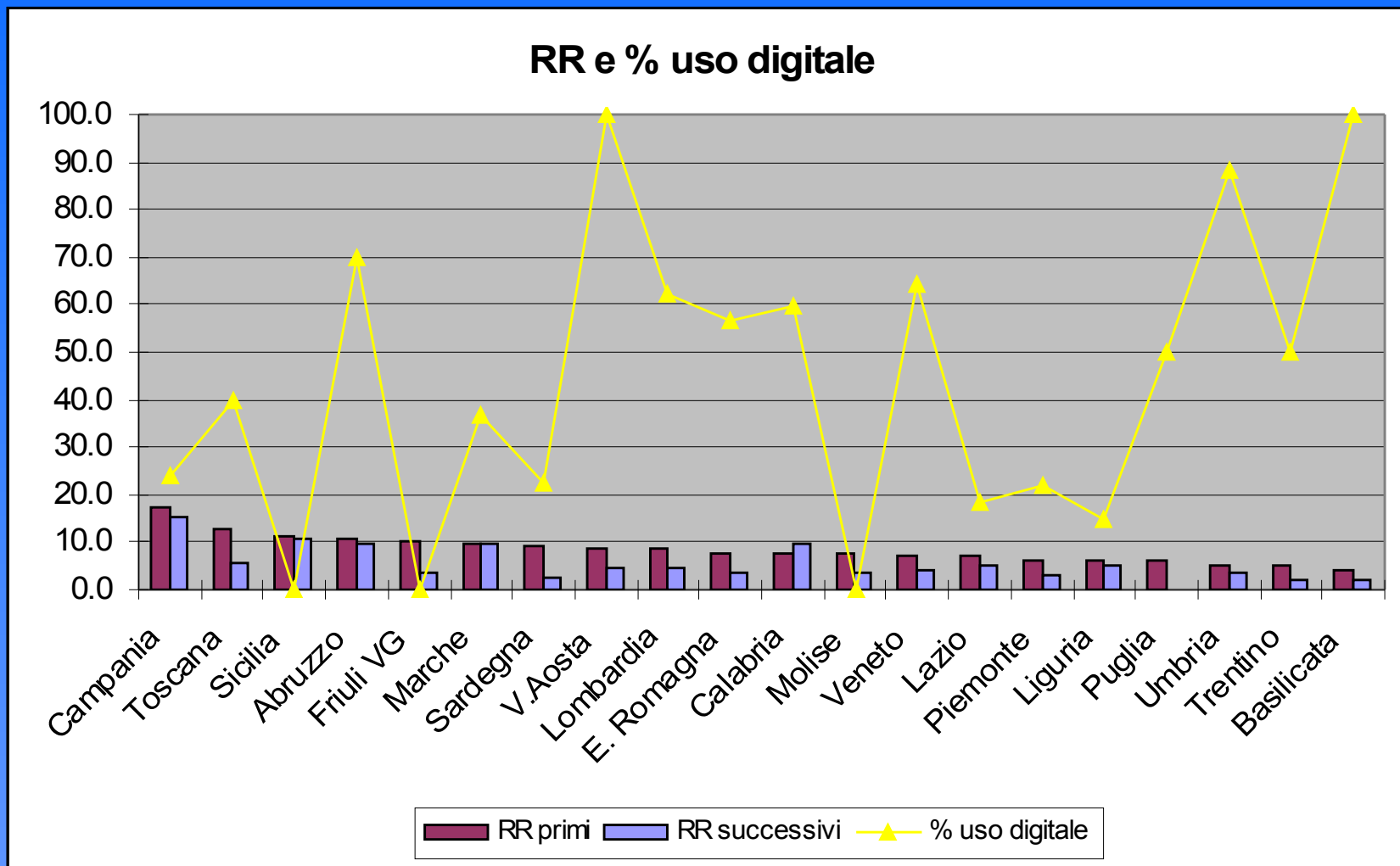
Alcune indicazioni

Tipo di mammografia utilizzato – Anno 2009



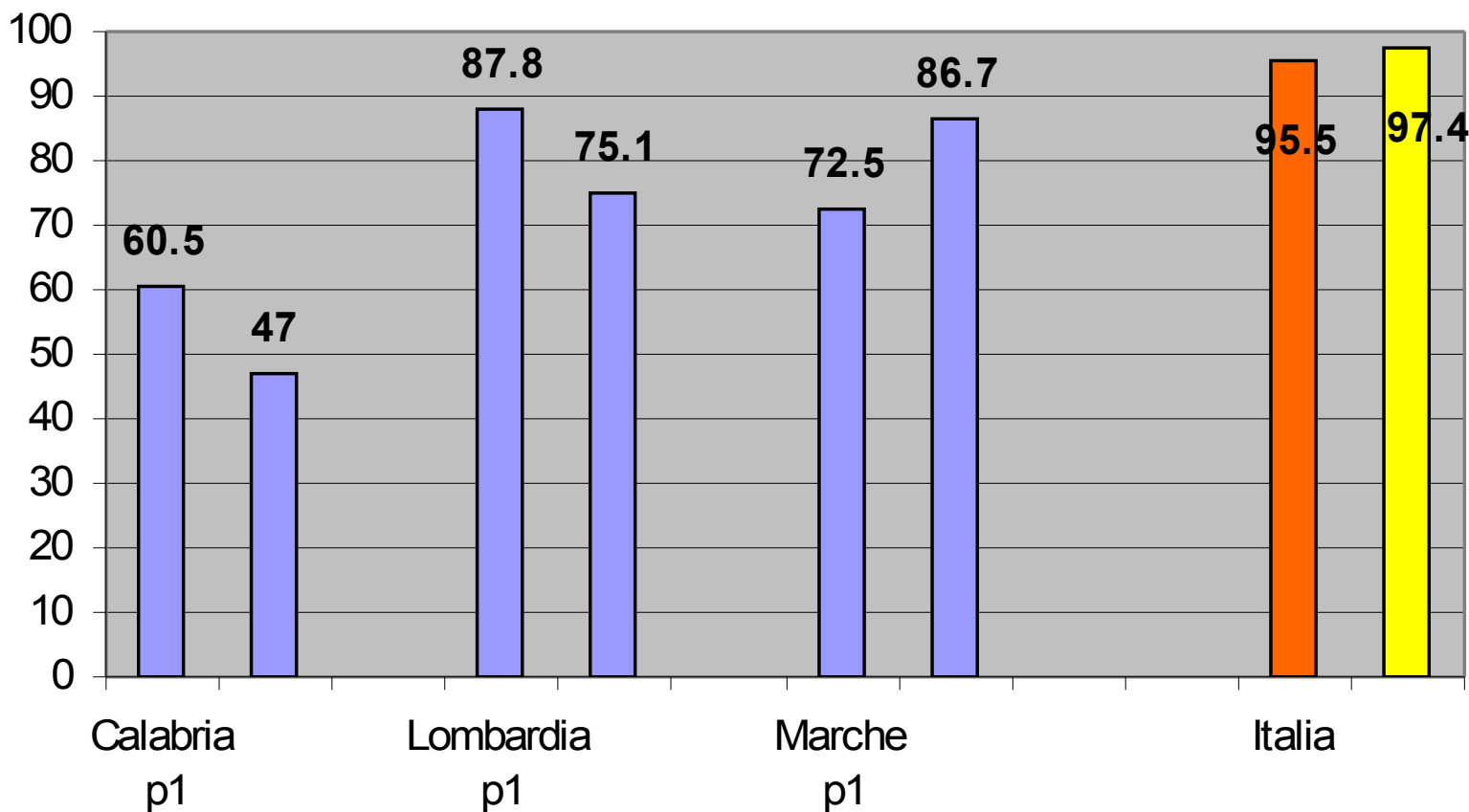
Anno 2008 37.9%

Donne esaminate con mammografia digitale (%) e tasso di richiamo per approfondimenti

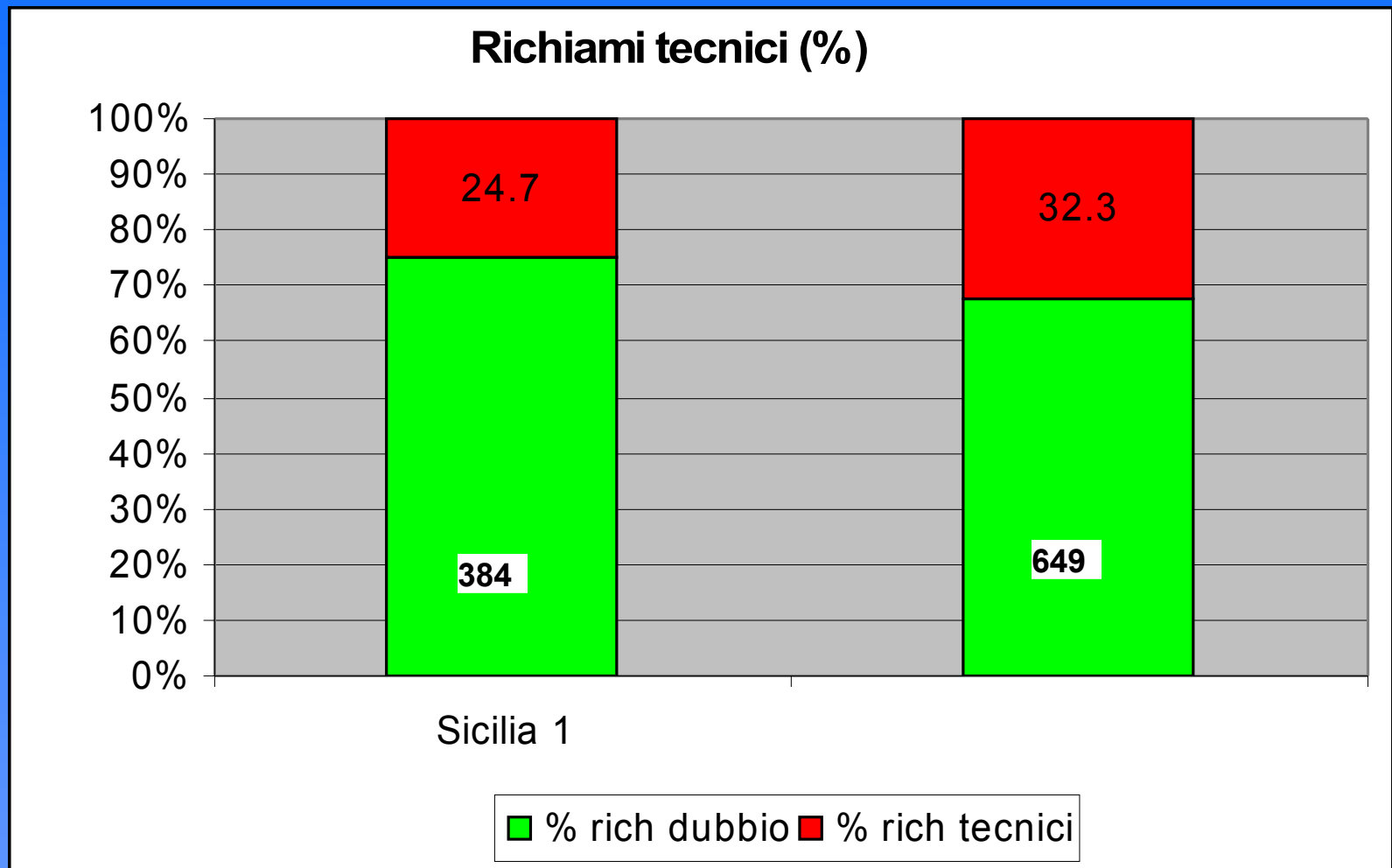


Adesione al richiamo per approfondimenti (%) primi esami e successivi – anno 2009

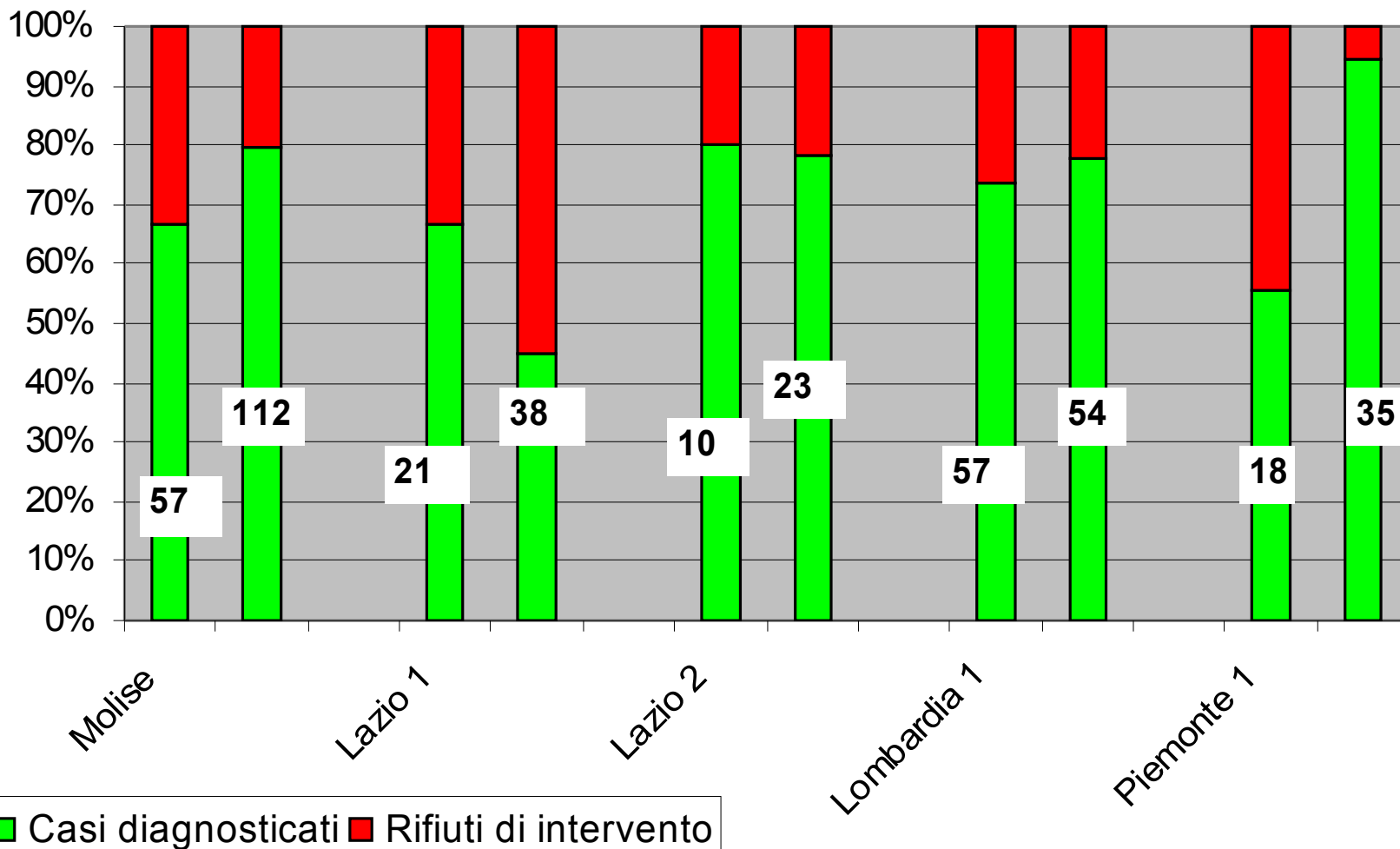
Adesione (%) agli approfondimenti



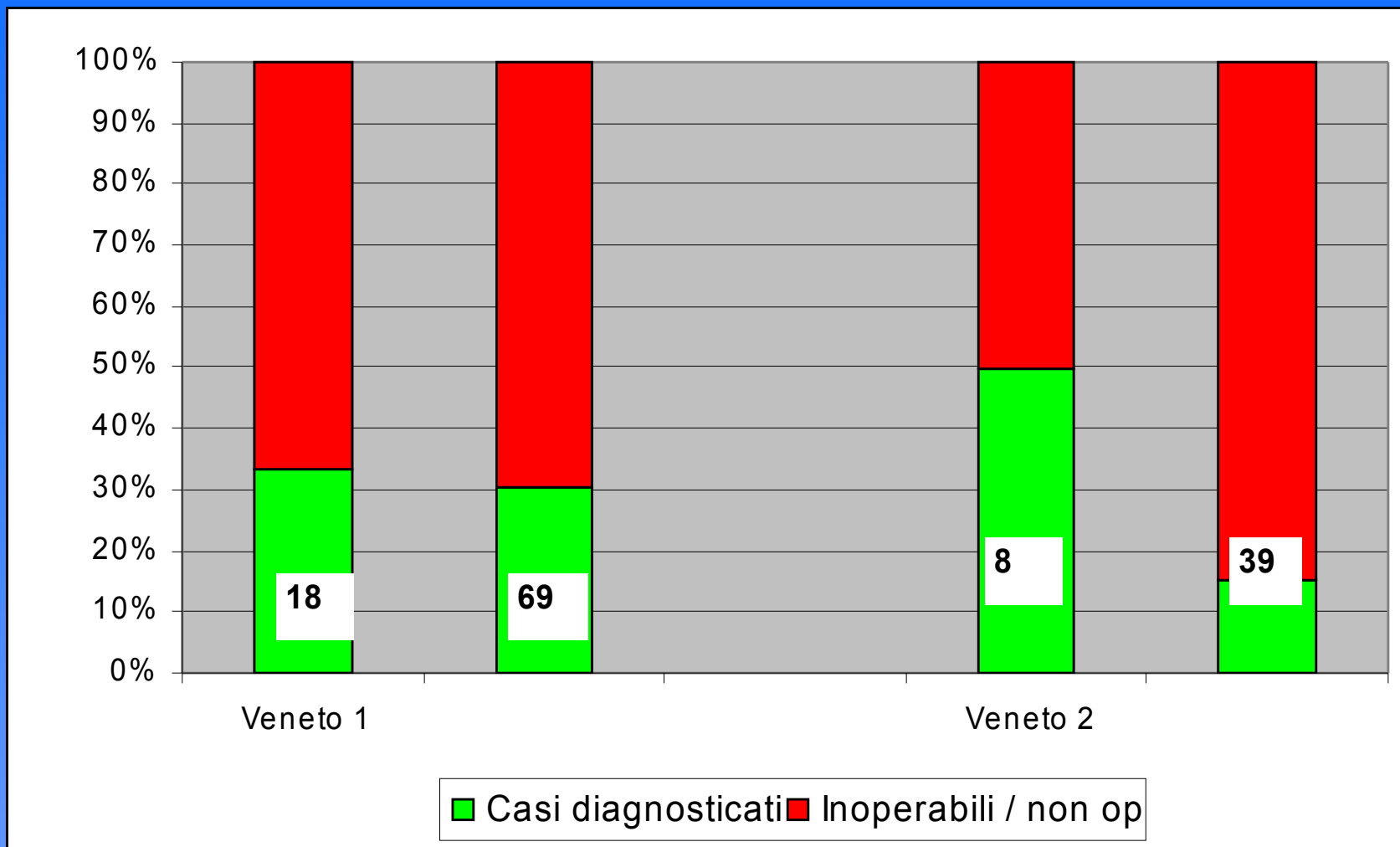
Richiami per motivi tecnici (%) primi esami e successivi – anno 2009



Consigli di exeresi e rifiuti di intervento chirurgico(%) primi esami e successivi – anno 2009



Consigli di exeresi e donne inoperabili / non operate (%) primi esami e successivi – anno 2009



Conclusioni (1):

- ❖ incremento estensione biennale
- ❖ diminuzione numero dei programmi (122/125 vs 135)
- ❖ chiusura programmi o incapacità recupero dati (e quindi valutazione)
- ❖ qualità dei dati di diversi programmi (quasi tutti al sud)

Conclusioni (2):

- ❖ richiami (non adesione o mancanza del recupero informazione, mammografia digitale)
- ❖ tempi di attesa e periodismo
- ❖ recupero informazioni inviate ad exeresi
- ❖ indicatori del Ministero: se non si raggiungono gli standard ???
- ❖ contesto regionale "fa sempre bene" ?

